

Sygnatura akt II K 2/17

1Ds 339.2016

WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 09-02-2017 r.

Sąd Rejonowy w Lubaniu II Wydział Karny w składzie:

Przewodniczący: SSR Dariusz Kliś,

Protokolant: Alicja Żłobicka,

przy udziale Prokuratora Prokuratury Okręgowej w Jeleniej Górze del. do Prokuratury Rejonowej w Lubaniu – Macieja Prabuckiego,

po rozpoznaniu w dniu 09-02-2017 r. w Lubaniu

sprawy **P. B.**, syna M. i L. z domu Ł.

urodzonego (...) w L.,

oskarżonego o to, że :

1. w dniu 27 maja 2016 r. w L., woj. (...), działając w krótkich odstępach czasu w wykonywaniu powziętego z góry zamiaru, używając karty bankomatowej wystawionej przez (...) Bank S.A. włamał się do rachunku bankowego prowadzonego przez w/w bank dla K. H., poprzez dokonanie transakcji w systemie płatności zbliżniowej na n/w kwoty: 4,17 zł w sklepie (...) w L., 44,25 zł w sklepie (...) w L., 24,43 zł w sklepie (...) w L., 9,50 zł w sklepie (...) w L., 3,59 zł w sklepie (...) w L., 34,99 zł w sklepie (...) w L., 11,50 zł w sklepie zoologicznym w L., łącznie 132,43 zł na szkodę K. H., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi,

tj. o czyn z art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk w zw. z art. 11§2 kk,

2. w dniu 27 maja 2016 r. w L., woj. dolnośląskiego, w salonie (...) położonym przy ul. (...), działając z góry powziętym zamiarem, z półki znajdującej się obok maszyn do gier dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela wraz z zawartością 2 kart bankomatowych banku (...) wystawionych na dane 'K. H.' oraz dowodu rejestracyjnego od samochodu osobowego marki (...) o nr rej. (...) oraz dowodu osobistego i prawa jazdy wystawionych na nazwisko (...) działając tym samym na szkodę K. H.,

tj. o czyn z art. 278§5 kk i art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk,

I. uznaje oskarżonego P. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 1 części wstępnej wyroku z tą zmianą, iż eliminuje z kwalifikacji prawnej art. 11§2 kk, tj. występku z art. 279§1 kk w zw. z art. 283 kk i za to, na podstawie art. 283 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

II. uznaje oskarżonego P. B. za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt 2 części wstępnej wyroku z tą zmianą, iż przyjmuje, że czyn ten stanowi występki z art. 278§1 i 5 kk w zw. z art. 275§1 kk w zw. z art. 11§2 kk i za to, na podstawie art. 278§1 i 5 kk wymierza mu karę 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności,

III. na podstawie art. 85 kk i art. 85a kk w zw. z art. 86§1 kk łączy oskarżonemu P. B. kary pozbawienia wolności orzeczone w pkt. I i II części dyspozytywnej wyroku i wymierza mu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności,

IV. na podstawie art. 46§1 kk zobowiązuje oskarżonego P. B. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. H. kwoty 132,43 zł (stu trzydziestu dwóch złotych 43/100),

V. na podstawie art. 44§1 i 2 kk orzeka przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci śladów linii papilarnych poprzez pozostawienie w aktach sprawy,

VI. na podstawie art. 29 ust. 1 ustawy z dnia 26.05.1982r. Prawo o Adwokaturze zasądza od Skarbu Państwa na rzecz Kancelarii Radcowskiej r.pr. Szymona Biniaszczyka koszty nieopłaconej obrony z urzędu w kwocie 1.476,00 zł (jednego tysiąca czterystu siedemdziesięciu sześciu złotych -w tym podatek VAT),

VII. na podstawie art. 624 § 1 kpk i art. 17 ustęp 1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwalnia oskarżonego od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i nie wymierza mu opłaty.

UZASADNIENIE

K. H. wspólnie z kuzynem P. K. w nocy 26 na 27 maja 2016r. w godzinach od 2⁽⁰⁰⁾ do 4⁽⁰⁰⁾ przebywał w salonie (...) położonym w L. przy ulicy (...). W tym czasie w tym lokalu znajdował się również P. B.. W nieustalonym momencie oraz w nieustalony sposób oskarżony dokonał zaboru na szkodę pokrzywdzonego portfela z jego zawartością tj. dwiema kartami bankomatowymi banku (...) wystawionymi na nazwisko K. H., dowodu rejestracyjnego od samochodu (...) nr rej. (...) oraz dowodu osobistego i prawa jazdy należącego do pokrzywdzonego.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego P. B. k. 28-29, 75-76, zeznania świadka K. H. k. 2-4, 17-19, 106v, wydruki z dokonywanych transakcji płatniczych k. 48-49.

W dniu 27 maja 2016r. oskarżony w krótkich odstępach czasu używając karty bankomatowej wystawionej przez (...) Bank S.A. dokonał kilku wypłat z rachunku bankowego należącego do pokrzywdzonego w systemie płatności zbliżeniowej na kwoty: 4,17 zł w sklepie (...) w L., 44,25 zł w sklepie (...) w L., 24,43 zł w sklepie (...) w L., 9,50 zł w sklepie (...) w L., 3,59 zł w sklepie (...) w L., 34,99 zł w sklepie (...) w L., 11,50 zł w sklepie zoologicznym w L.. Łącznie dokonał transakcji na kwotę 132,43 zł, działając na szkodę K. H..

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego P. B. k. 28-29, 75-76, zeznania świadka K. H. k. 2-4, 17-19, 106v, wydruki z dokonywanych transakcji płatniczych k. 48-49.

P. B. był w przeszłości wielokrotnie karany sędownie. Tempore criminis miał zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

Dowód: wyjaśnienia oskarżonego P. B. k. 28-29, 75-76, karta karna k. 34, opinia sądowo-psychiatryczna k. 81-86.

Oskarżony przyznał się do popełnienia zarzucanych mu czynów i złożył wyjaśnienia zbieżne z ustalonym przez Sąd stanem faktycznym.

Sąd zważył co następuje:

Wyjaśnienia przyznającego się do winy oskarżonego P. B. zasługiwały na uwzględnienie. Były one logiczne, spójne, a nadto zbieżne z zebrany w sprawie materiałem dowodowym, w szczególności z zeznaniami pokrzywdzonego K. H., który w sposób nie budzący wątpliwości i szczerzy przedstawił okoliczności popełnionych na jego szkodę przestępstw, zarówno co do miejsca, czasu, jak również sposobu ich popełnienia.

Zeznania powyższe zostały ponadto uzupełnione o pozostały zgromadzony w sprawie materiał dowodowy w postaci wydruków transakcji jakich dopuścił się oskarżony (k.48-49).

Rekapitulując, całość tak zgromadzonego w sprawie materiału dowodowego w sposób jednoznaczny wskazuje, iż wina i sprawstwo oskarżonego P. B. w zakresie popełnienia zarzucanych mu przestępstw były niewątpliwe.

P. B. w dniu 27 maja 2016 r. w L., woj. (...), działając z zamiarem bezpośrednim, w krótkich odstępach czasu, w wykonywaniu powziętego z góry zamiaru, używając karty bankomatowej wystawionej przez (...) Bank S.A. włamał się do rachunku bankowego prowadzonego przez w/w bank dla K. H., poprzez dokonanie transakcji w systemie płatności zbliżeniowej na n/w kwoty: 4,17 zł w sklepie (...) w L., 44,25 zł w sklepie (...) w L., 24,43 zł w sklepie (...) w L., 9,50 zł w sklepie (...) w L., 3,59 zł w sklepie (...) w L., 34,99 zł w sklepie (...) w L., 11,50 zł w sklepie zoologicznym w L., łącznie 132,43 zł na szkodę K. H., przy czym czyn ten stanowi wypadek mniejszej wagi. Swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego opisanego w treści art. 279§1 k.k. w zw z art. 283 k.k.

Nadto P. B. w dniu 27 maja 2016 r. w L., woj. (...), w salonie (...) położonym przy ul. (...), działając z zamiarem bezpośrednim, z góry powziętym zamiarem, z półki znajdującej się obok maszyn do gier dokonał zaboru w celu przywłaszczenia portfela wraz z zawartością 2 kart bankomatowych banku (...) wystawionych na dane "K. H." oraz dowodu rejestracyjnego od samochodu osobowego marki (...) o nr rej. (...) oraz dowodu osobistego i prawa jazdy wystawionych na nazwisko (...) działając tym samym na szkodę K. H.. Swoim zachowaniem wyczerpał ustawowe znamiona czynu zabronionego opisanego w treści art. 278§1 i 5 k.k. i art. 275§1 k.k. w zw z art. 11§2 k.k.

Oskarżony nie jest osobą chorą psychicznie. Nie jest również upośledzony umysłowo. T. criminis miał w całości zachowaną zdolność rozpoznania znaczenia czynu i pokierowania swoim postępowaniem.

Wymierzając karę za okoliczność obciążającą Sąd uznał dotychczasową wielokrotną karalność sprawcy, w tym za przestępstwa podobne.

Za okoliczność łagodzącą przyjął przyznanie się w/w do popełnienia zarzucanych mu czynów.

Uwzględniając uprzednią karalność sprawcy, jak również sposób jego działania, motywy i niskie pobudki, którymi kierował się oskarżony dopuszczając się zarzucanych mu przestępstw, a wyrażającymi się chęcią łatwego wzbogacenia się, wielość tego typu przestępstw na terenie działania Sądu Rejonowego w Lubaniu, należało stwierdzić, iż wina i społeczna szkodliwość czynów jakich dopuścił się w/w były znaczne.

Wobec powyższego konsekwentnie należało wymierzyć sprawcy przestępstw bezwzględne kary pozbawienia wolności w wymiarze po 4 (cztery) miesiące za poszczególne czyny.

P. B. działał w ramach zbiegu przestępstw opisanego w treści art. 85 k.k. W świetle powyższego na podstawie powołanych w orzeczeniu przepisów wymierzono oskarżonemu karę łączną 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności, stosując przy jej wymiarze zasadę asperacji.

Dotychczasowa karalność w/w w pełni uniemożliwia podjęcie decyzji o warunkowym zawieszeniu tak wymierzonej kary łącznej.

Wobec wniosku pokrzywdzonego Sąd Rejonowy w Lubaniu na podstawie art. 46§1 k.k. zobowiązał oskarżonego P. B. do naprawienia szkody wyrządzonej przestępstwem poprzez zapłatę na rzecz pokrzywdzonego K. H. kwoty uszczuplonego majątku w wysokości 132,43 zł.

Na podstawie art. 44§1 i 2 k.k. orzeczono przepadek na rzecz Skarbu Państwa dowodu rzeczowego w postaci śladów linii papilarnych przez pozostawienie w aktach sprawy.

W sprawie oskarżonego reprezentował z urzędu radca prawny S. B.. Tym samym na podstawie art. 29 ust.1 ustawy Prawo o Adwokaturze zasądzono od Skarbu Państwa na rzecz w/w kwotę 1.476 zł tytułem nieopłaconej obrony z urzędu.

Oskarżony nie pracuje. Obecnie przebywa w ośrodku z uwagi na uzależnienie od narkotyków i alkoholu. W świetle powyższego na podstawie art. 624§1 k.p.k. i art. 17 ust.1 ustawy z dnia 23 czerwca 1973r. o opłatach w sprawach karnych zwolniono w/w od ponoszenia kosztów sądowych w niniejszej sprawie i nie wymierzono mu opłaty.