

Sygn. akt VII K 23/13

1 Ds. 38/12

## WYROK W IMIENIU RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

Dnia 03 grudnia 2013 r.

Sąd Rejonowy w Lubaniu VII Zamiejskowy Wydział Karny z/s w L. Śl. w składzie:

Przewodniczący SSR Roman Chorab

Protokolant Judyta Myśków

przy udziale Prokuratora Jerzego Szkapiaka

po rozpoznaniu w dniu 05.04.2013 r., 14.05.2013 r., 07.06.2013 r., 14.06.2013 r., 16.07.2013 r., 30.08.2013 r., 26.11.2013 r., 03.12.2013 r.

sprawy:

**1. D. W.**

**ur. (...) roku w L.,**

**s. G. i J. z d. Z.,**

o to, że:

I. w okresie 24-28 listopada 2011r w G., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z T. D., z terenu posesji nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia przyczepkę samochodową o wartości 2000zł, na szkodę K. J.;

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

II. w okresie od 22 do 24 grudnia 2011 roku w R., powiecie (...), z terenu posesji nr (...) jak i budynku zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci elektronarzędzi typu wiertarka, kompresor (...), urządzenia do grawerowania marki (...), urządzenie myjące K., o łącznej wartości nie mniejszej niż 1050 zł, na szkodę M. S.;

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

III. w okresie od 24 do 26 grudnia 2011r w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. Ż. i M. M. (1), z terenu posesji nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia stojący tam samochód m-ki I. (...) wartości 4000zł, na szkodę M. S.;

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

IV. w nocy na 04 stycznia 2012 r. w G., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z J. W. i P. M. po uprzednim wybiciu szyby w maszynie typu wyrówniarka wszedł do jej wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia CB radio wartości 300zł, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia około 100 litrów oleju napędowego z zaparkowanej koparko-ładowarki m-ki N. (...) city oraz 80 litrów oleju napędowego z koparko-ładowarki m-ki N. (...) o łącznej wartości ok. 1000zł, na szkodę A. M.;

**tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.**

V. w dniu 06 marca 2012r na terenie zwirowni w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z A. H., T. D., Ł. G. i P. M., po uprzednim wybiciu szyby w samochodzie m-ki F. (...) nr rej (...), zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy m-ki N., akumulator, apteczkę samochodową, gaśnicę, lewarek samochodowy, szpadel, trójkąt ostrzegawczy, różnego rodzaju klucze naprawcze oraz portfel z zawartością pieniędzy w kwocie 500 zł, dokumentów w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego pojazdu, polisy ubezpieczeniowej OC, karty do bankomatu M. C. i (...) o łącznej wartości 1200zł, na szkodę M. M. (3);

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.***

VI. w nocy na 14 stycznia 2012 r. w P., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. M. oraz A. K., po uprzednim naprawieniu uszkodzonego koła i wyciągnięciu linką holowniczą, zabrał w celu przywłaszczenia pojazd m-ki V. (...) nr rej. (...) o wartości 850 zł, na szkodę A. N.;

***tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.***

VII. w okresie od lipca 2011 r. do 29 stycznia 2012 r. w G., powiecie (...), nabył od B. K. i innych osób lodówkę m-ki A., zlewozmywak z baterią, szafkę łazienkową, narożnik pokojowy oraz szafkę typu toaletka wiedząc, że przedmioty te zostały uzyskane za pomocą czynu zabronionego,

***tj. o czyn z art. 291 § 1 k.k.***

***2. J. W.***

***ur. (...) w L.,***

***s. G. i J. z d. Z.***

o to, że:

VIII. w nocy na 04 stycznia 2012 r. w G., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. W. i P. M. po uprzednim wybiciu szyby w maszynie typu wyrówniarka wszedł do jej wnętrza, skąd zabrał w celu przywłaszczenia CB radio wartości 300zł, a następnie zabrał w celu przywłaszczenia około 100 litrów oleju napędowego z zaparkowanej koparko-ładowarki m-ki N. (...)city oraz 80 litrów oleju napędowego z koparko-ładowarki m-ki N. (...) o łącznej wartości ok. 1000zł, na szkodę A. M.;

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

IX. w nocy na 07 stycznia 2012 roku w R., powiecie (...), wspólnie i w porozumieniu z T. D. i M. M. (1) po uprzednim wybiciu szyby okiennej w szopce i wejściu do środka zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci dwóch par drzwi, dwóch rolek siatki ogrodzeniowej, butli z gazem, różnego rodzaju kluczy naprawczych oraz czterech sztuk opon samochodowych, a ponadto z terenu posesji zabrał w celu przywłaszczenia metalowy wózek oraz przyczepkę samochodową i inne drobne przedmioty, o łącznej wartości nie mniejszej niż 7 700 zł, na szkodę M. S.;

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i 278 § 1 k.k. w zw. z art.11 § 2 k.k.***

***3. T. D.***

***ur. (...) w L.***

***s. J. i M. z d. Z.***

o to, że:

X. w nocy na 07 stycznia 2012 roku w R., powiecie (...), wspólnie i w porozumieniu z J. W. i M. M. (1) po uprzednim wybiciu szyby okiennej w szopce i wejściu do środka zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci dwóch par drzwi, dwóch rolek siatki ogrodzeniowej, butli z gazem, różnego rodzaju kluczy naprawczych oraz czterech sztuk opon samochodowych, a ponadto z terenu posesji zabrał w celu przywłaszczenia metalowy wózek oraz przyczepkę samochodową i inne drobne przedmioty, o łącznej wartości nie mniejszej niż 7 700 zł, na szkodę M. S.;

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

XI. w bliżej nieokreślonym okresie jesieni 2011, w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z R. S., Ł. K. oraz B. K., z niezabezpieczonego budynku oznaczonego nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia narożnik pokojowy, szafkę łazienkową, szafkę typu toaletka, lodówkę m-ki A., zlewozmywak z baterią i innych przedmiotów o łącznej wartości nie mniejszej niż 1100zł, czym działał na szkodę H. K.;

***tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.***

XII. w okresie 24-28 listopada 2011r w G., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. W., z terenu posesji nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia przyczepkę samochodową o wartości 2000zł, na szkodę K. J.;

***tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.***

XIII. w dniu 06 marca 2012 r. na terenie żwirowni w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z P. M., D. W., Ł. G. i A. H., po uprzednim wybiciu szyby w samochodzie m-ki F. (...) nr rej (...), zabrał w celu przywłaszczenia telefon komórkowy m-ki N., akumulator, apteczkę samochodową, gaśnicę, lewarek samochodowy, szpadel, trójkąt ostrzegawczy, różnego rodzaju klucze naprawcze oraz portfel z zawartością pieniędzy w kwocie 500zł, dokumentów w postaci dowodu osobistego, prawa jazdy, dowodu rejestracyjnego pojazdu, polisy ubezpieczeniowej OC, karty do bankomatu M. C. i (...) o łącznej wartości 1200zł, na szkodę M. M. (3);

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k.***

***4. M. M. (1)***

***ur. (...) w T.***

***s. M. i G. z d. W.***

o to, że:

XIV. w okresie od 24 do 26 grudnia 2011r w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. W. i J. Ż., z terenu posesji nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia stojący tam samochód m-ki I. (...) wartości 4000zł, na szkodę M. S.;

***tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.***

XV. w nocy na 07 stycznia 2012 roku w R., powiecie (...), wspólnie i w porozumieniu z J. W. i T. D. po uprzednim wybiciu szyby okiennej w szopce i wejściu do środka zabrał w celu przywłaszczenia mienie w postaci dwóch par drzwi, dwóch rolek siatki ogrodzeniowej, butli z gazem, różnego rodzaju kluczy naprawczych oraz czterech sztuk opon samochodowych, a ponadto z terenu posesji zabrał w celu przywłaszczenia metalowy wózek oraz przyczepkę samochodową i inne drobne przedmioty, o łącznej wartości nie mniejszej niż 7 700 zł, na szkodę M. S.;

***tj. o czyn z art. 279 § 1 k.k. i 278 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 2 k.k.***

XVI. w okresie listopada-grudnia 2011r w G., powiecie (...), nabył od D. W. przyczepkę samochodową za kwotę 300 wiedząc, że została ona uzyskana za pomocą czynu zabronionego;

**tj. o czyn z art. 291 § 1 k.k.**

**5. J. Ż.,**

**ur. (...) w B.,**

**s. J. i Z. z d. U.**

o to, że:

XVII. w okresie od 24 do 26 grudnia 2011r w R., powiecie (...), działając wspólnie i w porozumieniu z D. W. i M. M. (1), z terenu posesji nr (...) zabrał w celu przywłaszczenia stojący tam samochód m-ki I. (...) wartości 4000 zł, na szkodę M. S.;

**tj. o czyn z art. 278 § 1 k.k.**

I. oskarżonego **D. W.** uznaje za winnego popełniania zarzucanych mu czynów opisanych w pkt. I, II, III, i VI części wstępnej wyroku z tym, iż przyjmuje, że w czynie opisanym w pkt. II dokonał on kradzieży następujących przedmiotów: wiertarki firmy (...) o wartości 100 złotych, kompresora (...) o wartości 450 złotych, urządzenia do grawerowania (...) ( M. ) w walizce wraz z osprzętem o wartości 300 złotych, urządzenia myjącego tzw. (...) ( bez osprzętu ) o wartości 250 złotych, prostownika m-ki (...) o wartości 400 złotych, piły elektrycznej - wyrzynarki (tzw. „lisia kita”) m-ki (...) o wartości 100 złotych, szlifierki kątovej m-ki (...) o wartości – 700 złotych, klucza pneumatycznego z czerwoną rączką m-ki (...) o wartości 500 złotych, ( łącznej wartości wszystkich skradzionych przedmiotów nie mniejszej niż 2.800 złotych), oraz przyjmuje, że powyżej opisanych czynów dopuścił się w warunkach ciągu przestępstw w rozumieniu przepisu art. 91 k.k. i za to na podstawie art. 278 k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

II. oskarżonego D. W. uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. IV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

III. oskarżonego D. W. uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. V części wstępnej wyroku z tym i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

IV. oskarżonego D. W. uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. VII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 291 § 1 k.k. wymierza mu karę 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

V. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k. łączy oskarżonemu D. W. orzeczone powyżej w pkt. I, II, III i IV kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną wymiarze 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

VI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt.1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego D. W. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat i w okresie tym oddaje go pod dozór kuratora;

VII. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonemu D. W. karę grzywny w wysokości 180 (sto osiemdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu jednej stawki w kwocie po 20 (dwadzieścia) złotych;

VIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej oskarżonemu D. W. kary grzywny zalicza mu okres zatrzymania od dnia 30 stycznia 2012r. do dnia 1 lutego 2012 r. zaokrąglając go do trzech pełnych dni i przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny karze grzywny w wysokości dwóch dziennych stawek i tym samym ustala, że oskarżonemu D. W. pozostaje do uiszczenia 174 (słownie: sto siedemdziesiąt cztery) stawki dzienne grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

IX. oskarżonego **J. W.** uznaje za winnego popełniania zarzucanych mu czynów opisanych w pkt. VIII i IX części wstępnej wyroku z tym, iż przyjmuje, że powyżej opisanych czynów dopuścił się w warunkach ciągu przestępstw w rozumieniu przepisu art. 91 § k.k. i za to na podstawie art. 279 k.k. w zw. 11 § 3 k.k. i w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 6 (sześciu) miesięcy pozbawienia wolności;

X. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt.1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego J. W. kary pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 3 (trzy) lata i w okresie tym oddaje go pod dozór kuratora;

XI. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonemu J. W. karę grzywny w wysokości 130 (sto trzydzieści) stawek dziennych, przy przyjęciu jednej stawki w kwocie po 20 (dwadzieścia) złotych;

XII. oskarżonego **T. D.** uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. X części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

XIII. oskarżonego T. D. uznaje za winnego popełniania zarzucanych mu czynów opisanych w pkt. XI i XII części wstępnej wyroku z tym, iż przyjmuje, że powyżej opisanych czynów dopuścił się w warunkach ciągu przestępstw w rozumieniu przepisu art. 91 k.k. i za to na podstawie art. 278 § k.k. w zw. z art. 91 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

XIV. oskarżonego T. D. uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. XIII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku pozbawienia wolności;

XV. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. w zw. z art. 91 § 2 k.k. łączy oskarżonemu T. D. orzeczone powyżej w pkt. XII, XIII i XIV kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną w wymiarze 2 (dwóch) lat pozbawienia wolności;

XVI. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt.1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego T. D. kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawiesza na okres próby wynoszący 5 (pięć) lat i w okresie tym oddaje go pod dozór kuratora;

XVII. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonemu T. D. karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt) stawek dziennych przy przyjęciu jednej stawki w kwocie po 20 złotych;

XVIII. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet kary grzywny wymierzonej T. D. zalicza okres zatrzymania od dnia 1 lutego 2012 r. do dnia 2 lutego 2012 r. zaokrąglając go do dwóch pełnych dni przyjmując, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny karze grzywny w wysokości dwóch dziennych stawek i tym samym ustala, że oskarżonemu T. D. pozostaje do uiszczenia 146 (sto czterdzieści sześć) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 20 (dwadzieścia) złotych;

XIX. oskarżonego **M. M. (1)** uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. XIV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 278 § 1 k.k. wymierza mu karę 8 (ośmiu) miesięcy pozbawienia wolności;

XX. oskarżonego M. M. (1) uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. XV części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 279 § 1 k.k. w zw. z art. 11 § 3 k.k. wymierza mu karę 1 (jednego) roku i 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

XXI. oskarżonego M. M. (1) uznaje za winnego popełnienia zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. XVI części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 291 § 1 k.k. wymierza mu karę 2 (dwóch) miesięcy pozbawienia wolności;

XXII. na podstawie art. 85 k.k., art. 86 § 1 k.k. łączy oskarżonemu M. M. (1) orzeczone powyżej w pkt. XIX, XX i XXI kary pozbawienia wolności i wymierza mu karę łączną w wymiarze 1 (jednego) roku i 4 (czterech) miesięcy pozbawienia wolności;

XXIII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt.1 k.k. i art. 73 § 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego M. M. (1) kary łącznej pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 4 ( cztery ) lat i w okresie tym oddaje go pod dozór kuratora;

XXIV. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. oskarżonemu M. M. (1) wymierza karę grzywny w wysokości 150 (sto pięćdziesiąt ) stawek dziennych przy przyjęciu jednej stawki w kwocie po 10 ( dziesięć ) złotych;

XXV. na podstawie art. 63 § 1 k.k. na poczet orzeczonej kary grzywny wymierzonej M. M. (1) zalicza mu okres zatrzymania od dnia 1 lutego 2012 r. do dnia 3 lutego 2012 r. zaokrąglając go do trzech pełnych dni , oraz okres tymczasowego aresztowania od dnia 24 maja 2013 r. do dnia 14 czerwca 2013 r. uznając, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny karze grzywny w wysokości dwóch dziennych stawek grzywny i tym samym ustala, że oskarżonemu M. M. (1) pozostaje do uiszczenia 100 ( słownie: sto ) stawek dziennie grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 ( dwadzieścia) złotych;

XXVI. oskarżonego **J. Ż.** uznaje za winnego popełniania zarzucanego mu czynu opisanego w pkt. XVII części wstępnej wyroku i za to na podstawie art. 278 § 1 kk. wymierza mu karę 8 ( ośmiu ) miesięcy pozbawienia wolności;

XXVII. na podstawie art. 69 § 1 i 2 k.k., art. 70 § 1 pkt. 1 k.k. wykonanie orzeczonej wobec oskarżonego J. Ż. kary pozbawienia wolności warunkowo zawieszona na okres próby wynoszący 3 ( trzy ) lata ;

XXVIII. na podstawie art. 33 § 1, 2 i 3 k.k. wymierza oskarżonemu J. Ż. karę grzywny w wysokości 60 ( sześćdziesięciu) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej po 10 ( dziesięciu )złoty;

XXIX. na podstawie art. 63 § 1 kk. na poczet wymierzonej kary grzywny J. Ż. zalicza mu okres zatrzymania od dnia 1 lutego 2012r. do dnia 3 lutego 2012 r. oraz okres od dnia 4 kwietnia 2013 r. do dnia 5 kwietnia 2013 r. zaokrąglając go do pięciu pełnych dni uznając, że jeden dzień rzeczywistego pozbawienia wolności jest równoważny karze grzywny w wysokości dwóch dziennych stawek i tym samym ustala, że oskarżonemu J. Ż. pozostaje do uiszczenia 50 ( słownie : pięćdziesiąt ) stawek dziennych grzywny przy przyjęciu jednej stawki w kwocie 10 (dziesięć) złotych;

XXX. na podstawie art. 46 § 1 kk. orzeka solidarnie od oskarżonych D. W. , M. M. (1) i J. Ż. na rzecz pokrzywdzonego M. S. obowiązek naprawienia szkody w części , w kwocie 2000 zł.;

XXXI. na podstawie art. 46 § 1 kk. orzeka solidarnie od oskarżonych J. W. , M. M. (1) i T. D. na rzecz pokrzywdzonego M. S. obowiązek naprawienia szkody części w kwocie 7.600 zł.;

XXXII. zwalnia oskarżonych D. W. , J. W. , M. M. (1) , T. D. i J. Ż. od ponoszenia kosztów sądowych obciążając nimi Skarb Państwa i nie wymierza im opłat.